

## ESTO SE PUEDE SALVAR

Extracto de los informes del PNUD 97 y 98

(por A. Comín y J. Cuadros)

*La aceleración del progreso del desarrollo humano y la erradicación de las peores formas de pobreza se hallan a nuestro alcance pese a los retos y retrocesos. Sabemos lo que se debe hacer. Y el mundo cuenta con los recursos necesarios para hacerlo. (PNUD 98, p. 37)*

### 1. Pobreza absoluta<sup>1</sup>: situación y tendencias actuales

La situación reflejada en los informes del PNUD de los años 1997 y 1998 (véase tabla) indica que la erradicación de las manifestaciones más severas de la pobreza absoluta podría ser una realidad dentro de 30, 40 o, incluso, 50 años<sup>2</sup>. Sin embargo, el objetivo de muchos países (y de Naciones Unidas) es acelerar este proceso de erradicación que actualmente ya está en marcha, y acabar con la pobreza absoluta en sus expresiones más severas en 10 o 20 años, como máximo.

	Situación actual	Referencia histórica
% mundial de niños sin escolarización primaria	25% (1997)	52% (1960)
% mundial de menores de 5 años con desnutrición	32% (1994)	41% (1970)
% mundial de mortalidad antes del primer año de vida	6% (1994)	15% (1960)
% mundial de población sin acceso al agua potable	29% (1996)	59% (1975)

### 2. Costes de la erradicación de la pobreza absoluta

Se calcula que:

— el coste de escolarización primaria del 25 % de niños que actualmente carecen de ella es de unos 6.000 millones de \$ anuales (PNUD 97).

*El gasto anual en cosméticos sólo en Estados Unidos es de 8.000 millones de \$.*

— el coste para dar salud básica y nutrición a todos los habitantes del mundo que actualmente carecen de ella es de unos 13.000 millones de \$ anuales (PNUD 97).

*El gasto anual en comida para animales domésticos sólo en Estados Unidos es de 17.000 millones de \$.*

— el coste de dar salud reproductiva a todas las mujeres del mundo que actualmente carecen de ella es de unos 12.000 millones de \$ (PNUD 97).

*El gasto en perfumes en Europa y los Estados Unidos es de 12.000 millones de \$ anuales.*

— el coste de dar agua potable y saneamiento a toda la población mundial que actualmente carece de ella es de unos 9.000 millones de \$ (PNUD 97).

*El gasto anual en helados sólo en Europa es de 11.000 millones de \$.*

Superar las dimensiones más severas de la pobreza absoluta tendría un coste de 40.000 millones de \$, menos del 0,25% del PIB mundial.

### **3. Costes de la erradicación de la pobreza relativa<sup>3</sup>**

1.300 millones de personas viven con menos de 1\$ de ingreso diario, en situación de gran indigencia. Según la tendencia actual, dentro de 32 años toda la población debería haber superado la línea de 1\$ al día.

Es posible calcular aproximadamente el costo de colmar la diferencia entre el ingreso anual actual de los pobres y el ingreso mínimo con lo cual ya no se hallarían en situación de extrema pobreza. Se calcula que es alrededor de 40.000 millones de \$ anuales. (PNUD 97).

Así, el coste total de la erradicación de la pobreza es aproximadamente de 80.000 millones de \$, alrededor de un 0,32% del PIB mundial.

Corresponde a un 10% del gasto militar mundial, que en 1995 fue de 800.000 millones.

Es menos del patrimonio neto de las siete personas más ricas del mundo.

Es menos del 2% del patrimonio de las 225 personas más ricas del mundo.

### **4. Vías para la erradicación de la pobreza absoluta**

*Debe destinarse más dinero a las políticas sociales básicas y a los programas sociales: programas de nutrición, agua potable, saneamiento, asistencia primaria (incluyendo vacunaciones), y escolarización primaria y secundaria. Se calcula que los presupuestos nacionales podrían aportar 30.000 millones de \$ y la ayuda internacional los 10.000 millones de \$ restantes.*

Habrà desarrollo (social y económico) si la mayoría de la población tiene salud y educación: "capital humano".

— *Qué deben hacer los gobiernos de los países en desarrollo:*

Destinar, como mínimo, un 20% del presupuesto público (y no sólo un 13%, como sucede ahora) a los programas y políticas sociales básicos.

— *Qué deben hacer los gobiernos de los países ricos:*

Canalizar mejor la ayuda internacional para el desarrollo: destinar, como mínimo, el 20 % de la ayuda internacional a programas sociales básicos (y no el 10%, como sucede ahora); concentrar la ayuda en los países más necesitados (y no en los aliados).

Estos dos objetivos se resumen en la INICIATIVA 20:20, propuesta en la Cumbre de la ONU sobre Desarrollo Social de 1995, y que busca, precisamente, alcanzar la cobertura universal de los servicios sociales básicos, es decir, el acceso de todos a los cuatro factores de desarrollo: *educación básica, salud primaria que incluya la salud reproductiva, nutrición y agua potable y saneamiento*.

— *Qué debe hacer la sociedad civil (los ciudadanos) de los países ricos:*

Presionar a los gobiernos para que cumplan estos compromisos, a través de la opinión pública. Para este objetivo, es fundamental el trabajo de *sensibilización* de la opinión pública que llevan a cabo las ONGs y entidades afines.

## 5. Vías para la erradicación de la pobreza relativa

La actual globalización está produciendo un crecimiento económico desequilibrado, muy mal distribuido a nivel mundial: los países más ricos están siendo los más favorecidos por la globalización, y dentro de estos países, las capas sociales más ricas. Los ciudadanos ricos del planeta se están enriqueciendo más y los pobres cada vez tienen una participación menor en la riqueza mundial.

En consecuencia, *es imprescindible gobernar la globalización*. Si la globalización se deja en manos sólo del mercado, se acrecientan las desigualdades y se producen los consiguientes efectos sociales indeseados. Es necesario articular unas políticas económicas y una regulación internacional de los flujos económicos, que permitan acelerar el crecimiento mundial y distribuirlo en *favor de los más pobres*. Esta responsabilidad recae, principalmente, en los países ricos, que son los que controlan los organismos económicos multilaterales.

— *Qué deben hacer los gobiernos de los países en desarrollo:*

Establecer políticas económicas redistributivas y desarrollar políticas de inversión en "capital humano" (políticas sociales: educación y salud); apoyar al sector económico informal, financiando a microempresas, desarrollando los microcréditos.

— *Qué deben hacer los gobiernos de los países ricos:*

Eliminar los obstáculos para el crecimiento económico de los países en desarrollo. Muy especialmente dos: permitir unas relaciones comerciales más equitativas y condonar o reducir, de manera condicionada, la deuda externa de los países pobres<sup>4</sup>.

— *Qué debe hacer la sociedad civil (los ciudadanos) de los países ricos:*

Presionar a sus gobiernos para que fomenten un orden económico internacional más equitativo. Para ello, es imprescindible una opinión pública sensibilizada, con capacidad de presión.

Además, hay otras cuestiones que son también absolutamente fundamentales para la prosperidad económica de los países pobres, tales como: *la prevención pacífica de conflictos, el fomento de la paz, la reducción de los presupuestos militares, etc.*

"La falta de compromiso político, no de recursos financieros, es el obstáculo real que se opone a la erradicación de la pobreza. Claramente, la erradicación de la pobreza está al alcance de los medios con que se cuenta actualmente." (PNUD 97, p.126).

---

## Notas

1. La *pobreza absoluta* se refiere a la carencia de los mínimos vitales y necesarios para vivir en condiciones que no nieguen su dignidad.
2. La perspectiva según una tendencia aritmética indica que la escolarización primaria de todos los niños puede ser realidad en 33 años, la nutrición de todos los niños menores de 5 años en 59 años, la desaparición de la mortalidad infantil antes de un año en 23 años y el acceso de todos al agua potable en 20 años.
3. La *pobreza relativa* mide la desigualdad existente dentro de una sociedad. Así por ejemplo, la Unión Europea define la pobreza como el hecho de tener un ingreso inferior a la mitad de la renta media del país.
4. Hay que tener en cuenta que el servicio de la deuda absorbe buena parte de los presupuestos públicos de los países pobres. El círculo vicioso que esto provoca es el siguiente: el dinero dedicado al servicio de la deuda no se puede dedicar a políticas sociales (educación, salud y agua), sin políticas sociales, no se desarrolla el "capital humano" necesario para el crecimiento, sin crecimiento económico los países apenas pueden pagar el servicio de la deuda.