

# **LA CATÀSTROFE DE LA POBREZA EN EL MUNDO**

---

Ruanda se ha convertido en la expresión más macabra del misterio de iniquidad en nuestros días. Para quien tenga ojos limpios y corazón de carne, la tragedia de la familia humana es inocultable: cientos de miles de muertes violentas, epidemias de cólera, disentería, meningitis, el sida desde hace años, y, acompañándolo todo y sin visos de solución, la pobreza permanente, en aumento en muchas partes, inhumana y cruel. Y con Ruanda, ha vuelto a salir a la luz todo el Tercer Mundo y especialmente el África. Aun sin llegar a los extremos de Ruanda, por muchas partes se oye que «crece la pobreza y que la situación es peor».

Una vez más, aunque sea como voz que clama en el desierto, hay que volver a decir cómo está nuestro mundo que en poco o nada se parece a cómo nos lo pintan y nos los profetizan los maestros del capitalismo neoliberal. Ofrecemos ahora algunos datos.

---

## **LA MUERTE POR SIDA**

A finales del mes de abril de este año, un artículo de un periódico de San Francisco, California, basándose en las investigaciones de Peter Way, experto en la materia, comenzaba así:

En el año 2.010 el sida reducirá a la mitad la expectativa de vida en Zambia y la reducirá en treinta años en Tailandia según nuevas y espeluznantes proyecciones sobre los efectos en la población mundial de la epidemia de sida. Los demógrafos añaden que la expectativa de vida en otros 14 países en vías de desarrollo, mayoritariamente en el África sub-sahárica, será mucho más corta en el año 2.010 cuando la epidemia alcance su pico más alto.

De acuerdo a Peter Way, en los próximos 20 años se duplicará la mortalidad infantil en Zambia, Zimbawe y Tailandia, mientras que en Uganda y Kenia aumentarán en un 50%. La epidemia de sida puede llegar a

cobrar 121 millones de vidas para el año 2.020. «Son necesarios cambios radicales en el comportamiento de los seres humanos para modificar radicalmente el curso de la epidemia».

Debido a que las muertes por sida se concentran en la infancia y en los adultos de mediana edad, la expectativa de vida en muchos países del tercer mundo decrecerá de forma increíble, si no se detiene la epidemia. El siguiente cuadro muestra la expectativa de vida para quienes nazcan en el año 2.010 según haya o no epidemia del sida. (VER EN LA ÚLTIMA PÁGINA)

---

## MÁS RICOS QUE EPULÓN Y MÁS POBRES QUE LÁZARO

Lo que escribimos a continuación pro-bablemente no va a sorprender a nadie, pues el que la gente viva mucho mejor en el norte que en el sur del planeta está tan asumido como el que haya día y noche. Y las cosas van a peor. Un informe de las Naciones Unidas de hace tres años afirmaba que en 1960 la proporción entre ricos y pobres era de 1 a 30 (un norteamericano o europeo valía lo que 30 haitianos). Ahora 30 años después, sin comunismo, con avances democráticos y el todopoderoso y todoprometedor capitalismo neoliberal, la proporción no ha disminuido, ni siquiera se ha mantenido, sino que ha pasado a ser de 1 a 60. Y si se compara los más ricos de los ricos con los más pobres de los pobres esta proporción es de 1 a 180. ¿Quiénes son y dónde viven unos y otros? Según la prestigiosa revista *The Economist* estos son *los diez países donde mejor se vive*: [1](#)

1 Suiza,	6 Japón
2 Alemania	7 Australia
3 España	8 Estados Unidos
4 Suecia	9 Gran Bretaña
5 Italia	10 Hon Kong

Y estos son los 50 países con mayor sufrimiento en el mundo:

1 Mozambique	18 Malauí	35 Mali
2 Somalia	19 Comerán	36 Níger
3 Afganistán	20 Mauritania	37 Nigeria
4 Haití	21 Ruanda	38 Guatemala
5 Sudán	22 Vietnam	39 Nepal
6 Zaire	23 Liberia	40 Bangladesh
7 Laos	24 Burundi	41 Bolivia

8 Angola	25 Kenya	42 Zambia
9 Guinea	26 Madagascar	43 Pakistán
10 Etiopía	27 Yemen	44 Nicaragua
11 Uganda	28 C.de Marfil	45 P.N.Guinea
12 Cambodia	29 Buthán	46 Senegal
13 Sierra Leona	30 B. Faso	47 Suazilandia
14 Chad	31 R.Centroafricana	48 Zimbawue
15 Guinea Bissau	32 Tanzania	49 Irak
16 Ghana	33 Togo	50 Gaín
17 Myamnar	34 Lesoto	

Para realizar el estudio de los países más pobres se ha empleado el Índice de Sufrimiento Humano (ISH), obtenido a partir de la suma de diez medidas del bienestar humano: esperanza de vida, suministro calórico diario, agua para beber, inmunización infantil, matrícula en las escuelas secundarias, PNB per cápita, tasa de inflación, tecnología de las comunicaciones, libertad política y derechos civiles. Hay que tener en cuenta que la mayor parte de los datos han sido proporcionados por los propios gobiernos. Según estos datos, 34 de los 50 países del mundo con mayor sufrimiento son africanos, y cuatro son latinoamericanos.

Si todo esto es ya escalofriante, el futuro es todavía más sombrío, y se trata del futuro que dicen construir los países ricos. Así -tal como lo analiza la revista *La Esquila Misional*- el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) agravará la marginación del 20% más pobre de la población mundial. Su apuesta por la libertad de comercio dejará las economías más deprimidas y sin protección ante los intereses extranjeros.

El GATT se creó en el año de 1948, con Estados Unidos a la cabeza, con el fin de regular el libre comercio internacional de mercancías a través de sucesivas negociaciones. La octava ronda de negociaciones de su historia, la de Uruguay, que comenzó en 1986 y terminó en el mes de diciembre del pasado año, ha supuesto una remodelación total del sistema económico mundial. El nuevo orden mundial resultante representa el mayor desmantelamiento arancelario de la historia, pero de él los países de menor renta no saldrán favorecidos.

Los países recién independizados, que en los años 60 se abrían con esperanza al comercio internacional, se encuentran hoy, en su mayoría, en la más absoluta miseria, «No tengo ninguna esperanza para Africa», afirmaba no hace mucho el premio Nobel de economía Kenneth Arrow. En la actualidad el 20% de la población de la tierra recibe sólo el 0.2% del crédito mundial, el 0.9% del comercio y el 1.3% de los ingresos. Por otra parte, Estados Unidos, Japón y la Unión Europea acaparaban en 1981 el 51% del comercio mundial; y a principio de los noventa esta proporción se situaba ya en el 76%.

La inserción en el mercado internacional produjo cambios profundos en los países en vías de desarrollo, como la sustitución de los cultivos tradicionales por cultivos de exportación destinados a los países industrializados. Cultivar café, cacao o algodón implica grandes inversiones en productos agroquímicos, y maquinaria que hay que importar del norte a precios cada vez mayores, y asumir que lo que se produce vale

cada vez menos. En abril de 1992 un kilo de cacao costaba US\$ 3.47; un año después US\$ 2.48. La producción del Tercer Mundo ha aumentado en los últimos años, y sin embargo sus ingresos se han reducido. Esto hace que tengan aún más problemas para hacer frente a un endeudamiento propiciado desde el mundo industrializado. El pago de la deuda en Mozambique supone el 350% de lo que produce. El aspecto del acuerdo del GATT que más afecta al tercer mundo es la liberación del comercio agropecuario. La progresiva eliminación de las medidas proteccionistas sobre estos productos supondrá dar un empuje aún mayor a la agricultura industrial de las grandes empresas, en detrimento de las pequeñas explotaciones familiares tradicionales. La liberalización total de las inversiones pondrá a los países dependientes de éstas aún más a merced de las decisiones de las grandes multinacionales.

Y para terminar, dos noticias. La revista *Forbes* ofrece una lista de los más ricos de los ricos del mundo. En primer lugar está la familia Walton, de Estados Unidos, con una fortuna de 23,600 millones de dólares (lo que puede suponer, aproximadamente, unas 25 veces el presupuesto nacional de un país como El Salvador). Le sigue la familia Mars con 9,600 millones y así otras. La misma revista dice que los 120 más ricos de Estados Unidos totalizan más de 251,000 millones de dólares...

Y la otra noticia es que en España, numerosas instituciones han promovido generosamente ayuda para Ruanda y han abierto cuentas bancarias donde poder enviar los donativos. Pero los bancos han dicho que esas cuentas tendrán que pagar los mismos tipos de gastos que origina la gestión bancaria. Lo significativo no es lo que vayan a ganar los bancos por estos servicios, sino el hecho de que ni siquiera lo de Ruanda los desvíe un milímetro de su modo de proceder. Son intocables -ni siquiera por Ruanda. Son los ídolos de nuestros días.

Razón tenía Jesús. «Había un señor muy muy rico, que banqueteara a diario, y a los pies de la mesa un pobre, de nombre Lázaro, cuya única esperanza era que cayeran algunas migajas». ¿Exageración piadosa o realidad cruel?

---

## NOTAS

1 Notar sobre la siguiente referencia a España que no es ni mucho menos el tercer país del mundo en cuanto a riqueza y renta per cápita. Si estos datos de *The Economist* son ciertos indican hasta qué punto los españoles vivimos desafortunadamente por encima de nuestras posibilidades. Y esto, naturalmente, ha de pagarlo una parte de la población.